

Übung 05

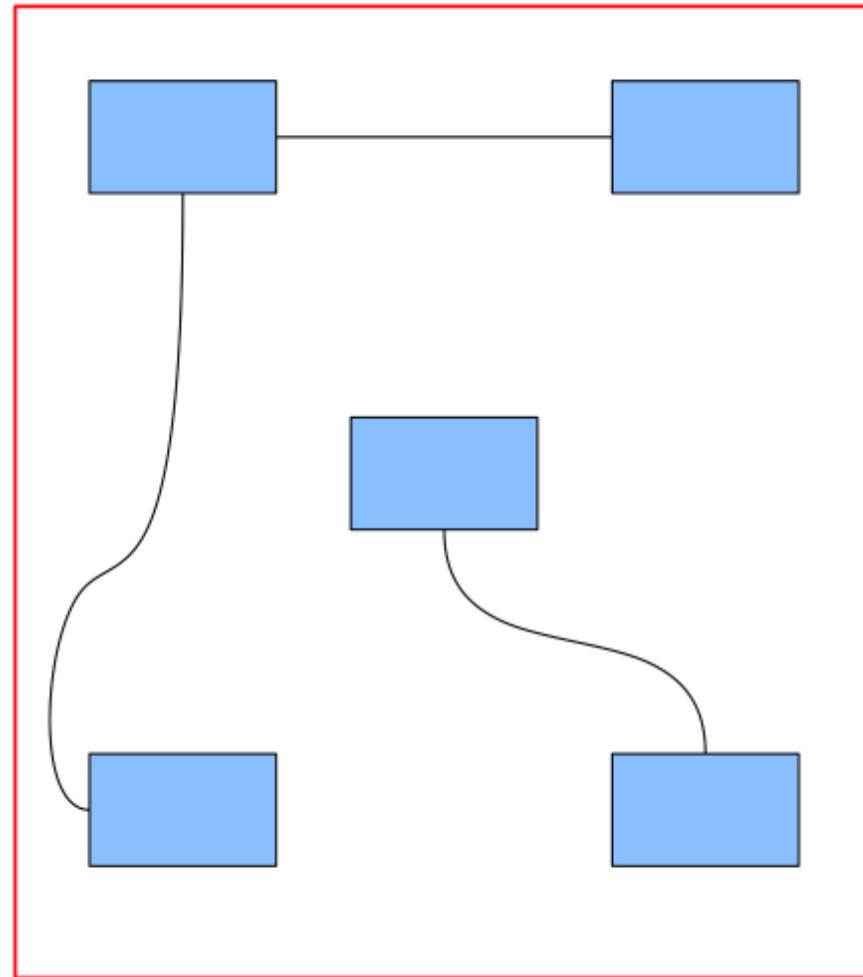
Design und Architektur

1.1 Kohäsion

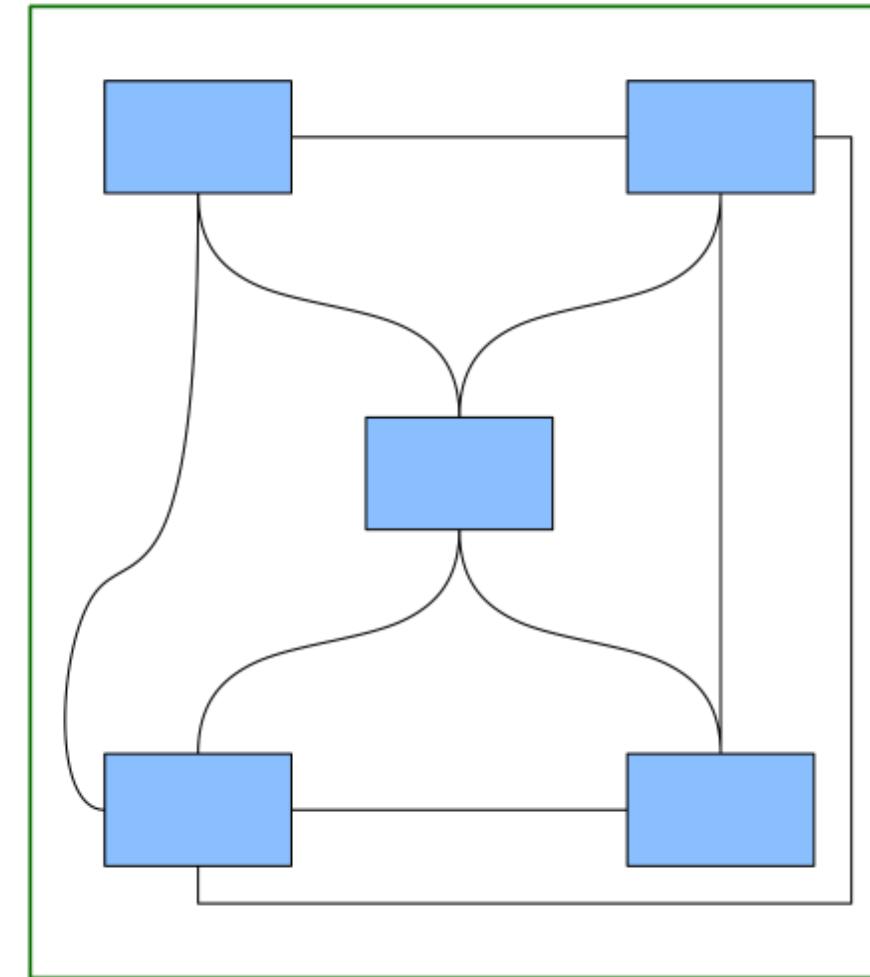
- qualitatives Maß für die Kompaktheit einer Komponente
- **Idealzustand:** jede Komponente (Methode, Klasse) für eine Aufgabe verantwortlich, die sie eigenständig lösen kann
- **ausschlaggebend:** Beziehungen zwischen Elementen *innerhalb einer Komponente*
- **starke Kohäsion:** alle Elemente sind nötig für die Funktionstüchtigkeit der anderen internen Elemente, d.h. keine isolierten Elemente
- **schwache Kohäsion:** Komponente erfüllt viele verschiedene „responsibilities“ oder Elemente sind nur zusammengefasst, weil sie ähnliche Funktionalitäten anbieten
 - Ausgliedern in neue Komponente bietet sich an

1.1 Kohäsion

schwache Kohäsion



starke Kohäsion

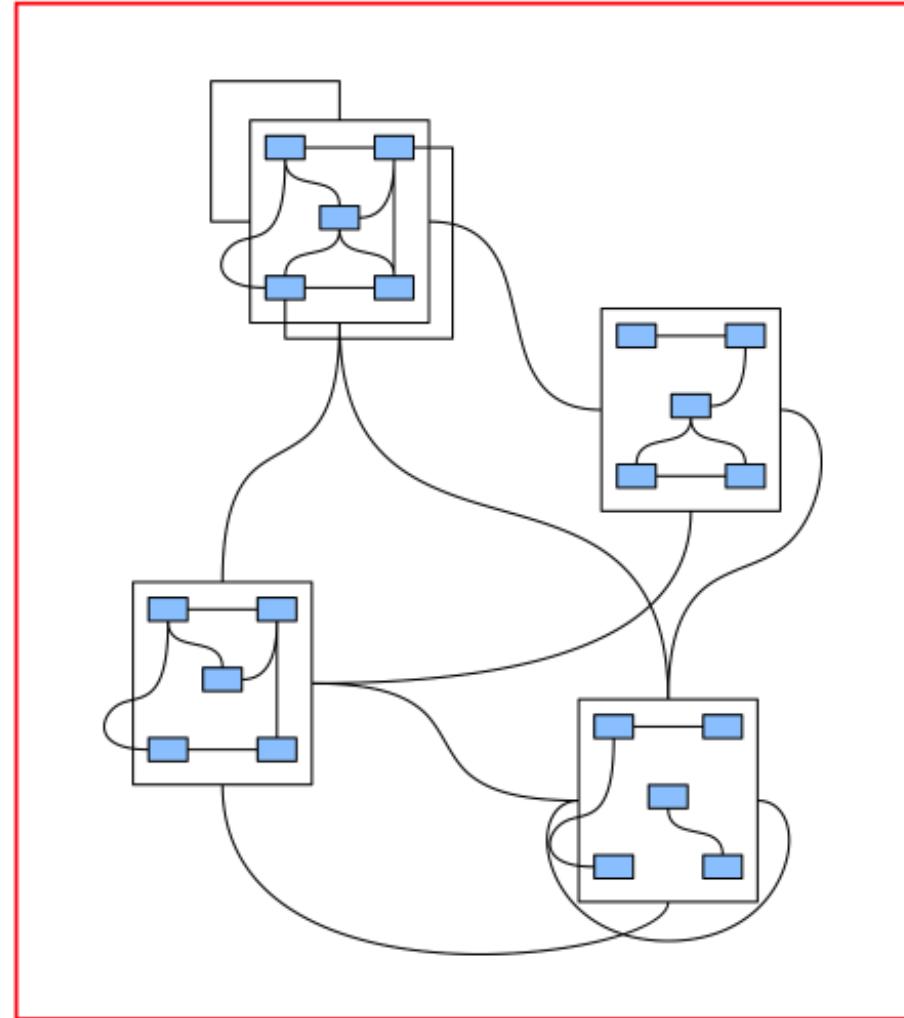


1.2 Kopplung

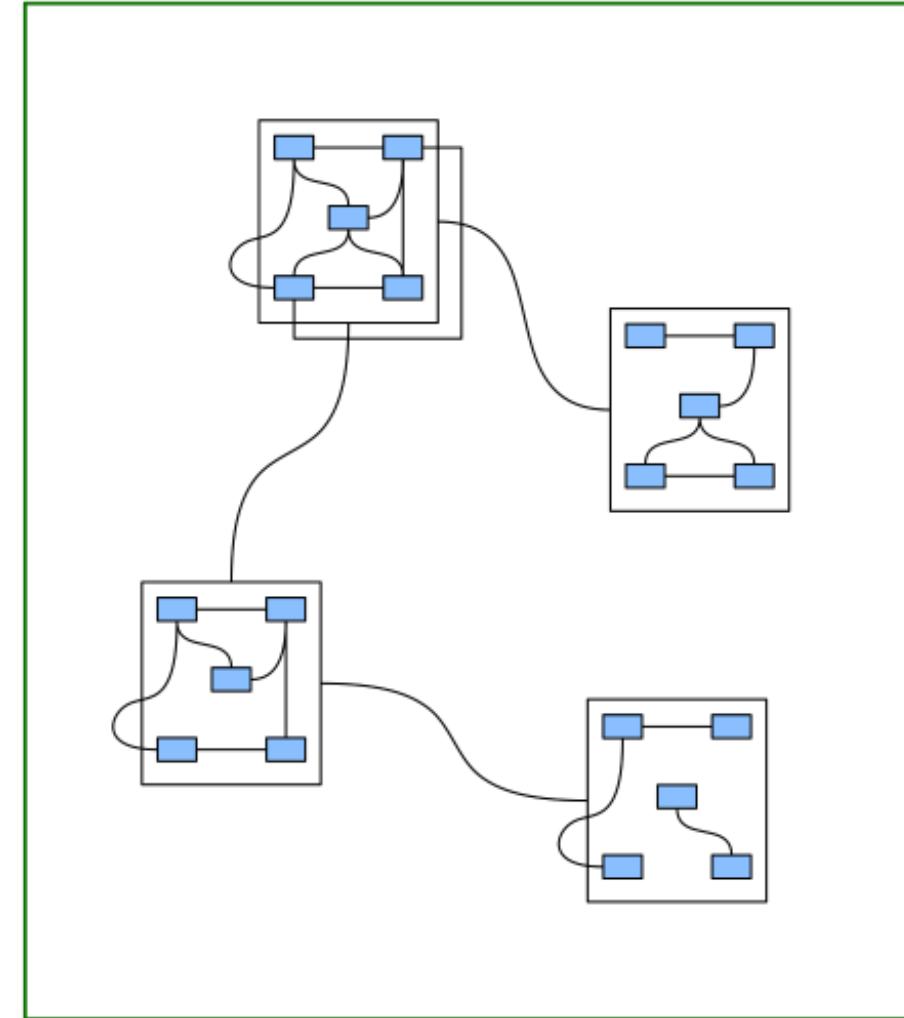
- qualitatives Maß für die Schnittstellen zwischen Komponenten
- **Idealzustand:** jede Komponente (Methode, Klasse) nur lose mit anderen verbunden
- **ausschlaggebend:**
 - Kopplungsmechanismus
 - Schnittstellenbreite
 - Kommunikationsart
- **lose Kopplung:** Komponenten besitzen wenige Abhängigkeiten untereinander
- **enge Kopplung:** Komponenten besitzen viele Abhängigkeiten untereinander
 - Eine Änderung hat möglicherweise Auswirkung auf viele andere Komponenten!

1.2 Kopplung

enge Kopplung



lose Kopplung



1.2 Kopplung

enge Kopplung

```
A::doSomething() {  
    B b = new B();  
  
    b.doSomethingElse();  
}
```

lose Kopplung

```
A::doSomething(B b) {  
  
    b.doSomethingElse();  
}
```

1.2 Kopplung

enge Kopplung

```
Person::writeToDatabase() {  
    DB db = new SQLiteDB();  
    db.updateRecord(this);  
}  
  
...  
  
/* client code */  
Person p = new Person("v", "n");  
  
p.writeToDatabase();
```

lose Kopplung

```
Person::writeToDatabase(DB db) {  
    db.updateRecord(this);  
}  
  
...  
  
/* client code */  
Person p = new Person("v", "n");  
DB db = new SQLiteDB();  
  
p.writeToDatabase(db);
```

1.3 Kohäsion & Kopplung

- hohe Kohäsion und geringe Kopplung fördert Wartbarkeit und Anpassbarkeit
 - Effekte von Änderungen auf engem Kreis von Komponenten beschränkt
 - geringe Kohäsion und starke Kopplung
 - in wie vielen und welchen Komponenten sind Änderungen nötig ..?
- perfekter Zustand unerreichbar: Blob vs. einsame Klasse

Visitor Pattern:

- Kohäsion:
 - ✓ hoch, da jeder Visitor genau eine Funktionalität anbietet
 - ✓ hoch, da die Objektstruktur genau eine Funktionalität anbietet
- Kopplung:
 - ✗ hoch, da Visitor Zugriff auf interne Datenstruktur benötigt
 - ✗ hoch, da Visitor durch die Objektstruktur iterieren müssen



2. Model-View-Controller (MVC)

- erstmals beschrieben und implementiert in Smalltalk-80, ca. 1980
- **Ziele** der Entkopplung von Modell und View sind:
 - ✓ Komplexität der gesamten Architektur wird verringert
 - ✓ Wiederverwendbarkeit, Flexibilität und Wartbarkeit des Programms wird erhöht
- **Vorteile** der Entkopplung von Modell und View sind:
 - höhere Kohäsion und geringere Kopplung als mit naivem/monolithischem Ansatz
 - einfaches *unit-testing* möglich durch *separation of concerns*
 - gleichzeitige Anzeige mehrerer Views pro Modell möglich
 - Anpassung (neuer roter Button) an View möglich, ohne Modell ändern zu müssen
 - verschiedene Views in Abhängigkeit vom Ausgabegerät (PDA, Smartphone, etc.)

2. Model-View-Controller (MVC)

• Modell

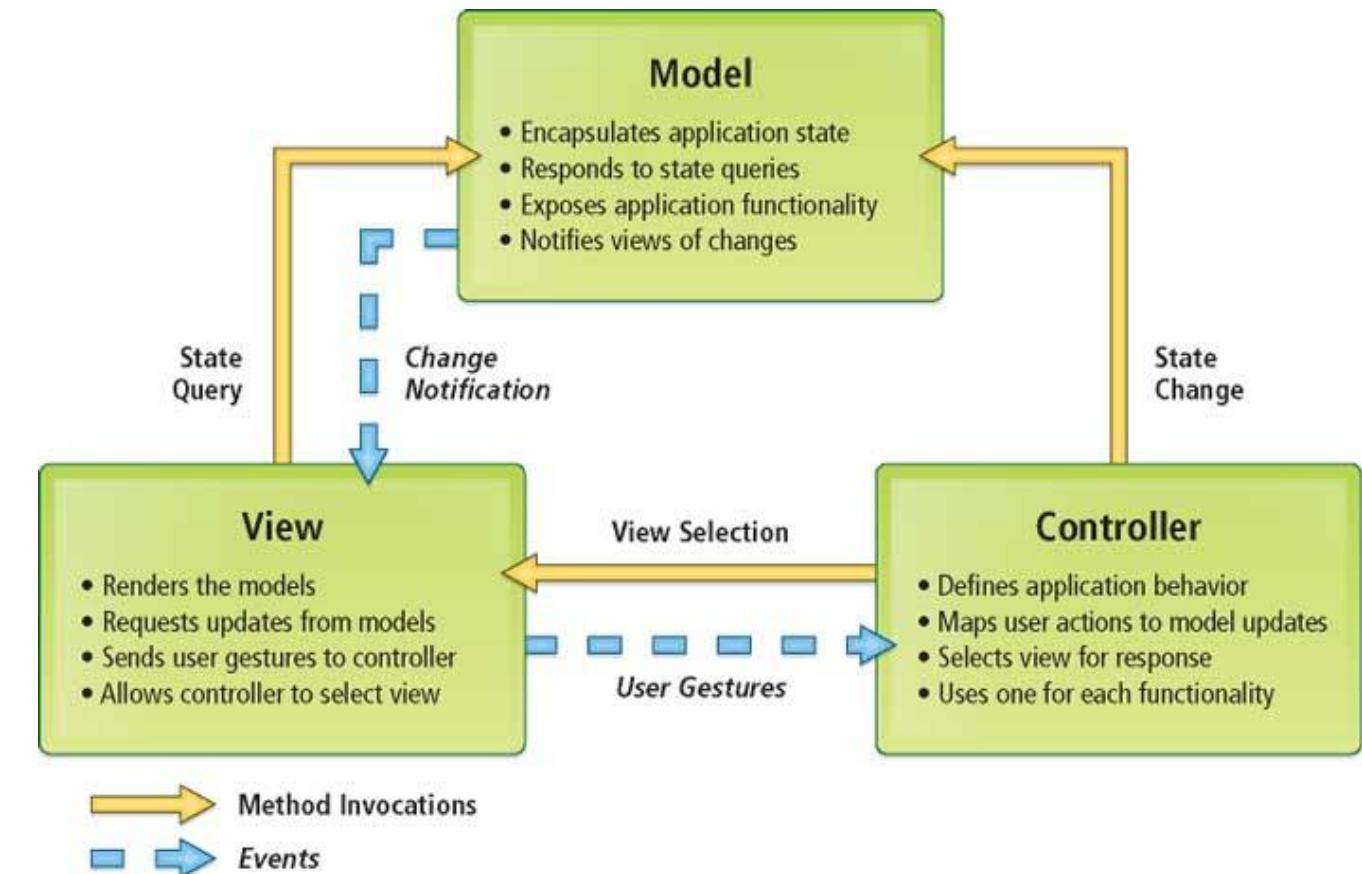
- kapselt Zustand der Applikation
- nimmt Zustandsanfragen entgegen
- benachrichtigt Views über Änderungen

• View

- fordert Daten von Modell an
- zeigt Modell an
- sendet User-Aktionen an Controller

• Controller

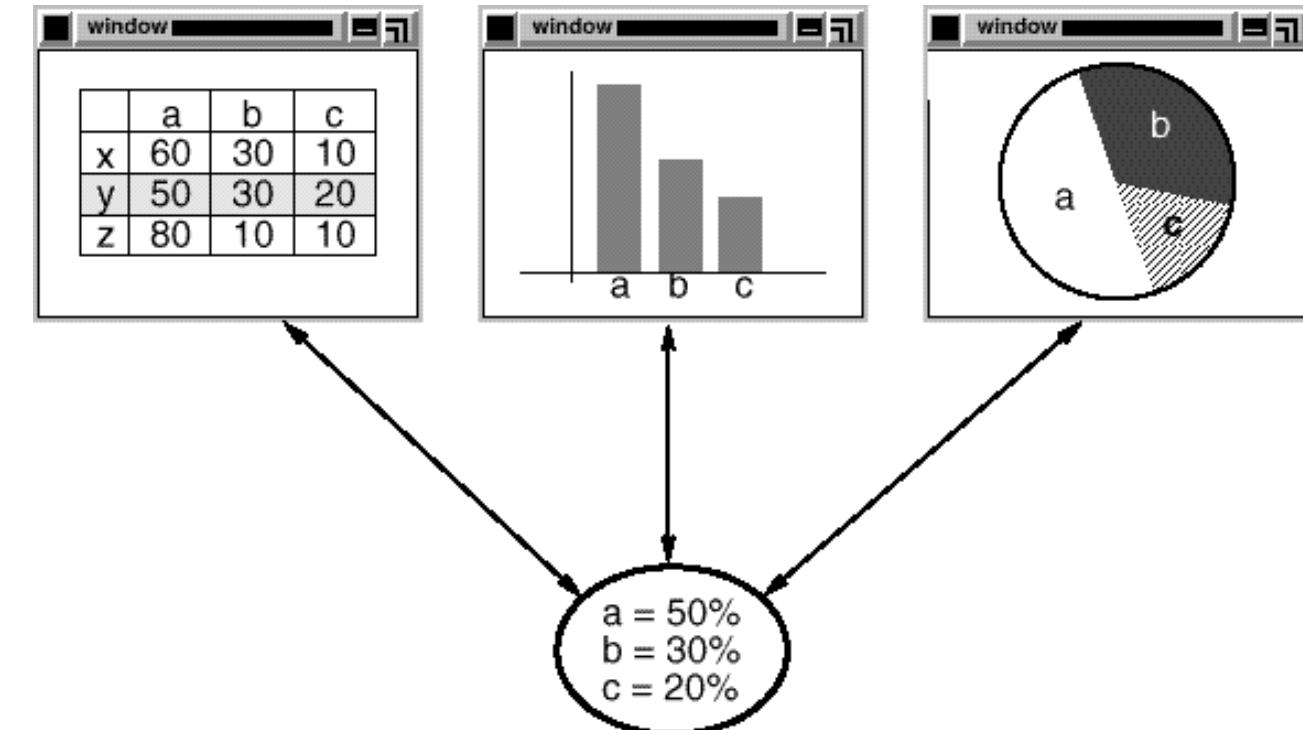
- definiert Verhalten der Applikation
- verknüpft User-Aktionen mit Modell-Updates
- wählt entsprechende View aus



Implementierung bedient sich des **Observer-Patterns** und ggf. des **Composite-Patterns**

Zusätzlich: Observer-Pattern – Motivation

- mehrere visuelle Repräsentationen der Anwendungsdaten gewünscht
- Klassen sollen unabhängig voneinander sein
- Konsistenz der Repräsentationen muss jederzeit gewährleistet sein



Zusätzlich: Observer-Pattern – Struktur

