

## Zusammenfassung Semesterkonferenz Architektur – Weiterzuführende Themen

Themenfeld	Kritik	Forderung/ Lösungsansatz	Maßnahme/ Verantwortliche
Koordination	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Allgemeines Problem: 60 Stunden Uniwoche strukturell verankert → hohe Zeitbelastung</li> <li>- Koordination zwischen Entwurf, Seminar und Vorlesung (insbesondere Überschneidung Abgaben)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Angebot zu entwurfsübergreifenden Sprechstunden (an allen Professuren)</li> <li>- Diskussion über 8 Semestrigen Bachelor</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Regelmäßige Treffen von Professoren (für alle Bereiche)</li> <li>- Semesterkonferenz</li> <li>- Mal schauen der Beschluss der HRK bringt// große Politische entscheidung</li> </ul>
Transparenz	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Unklare Termine und Terminänderungen</li> <li>- Fehlende Transparenz bei (Exkursions)kosten</li> <li>- Unklarheit über Lehrziele (unabhängig von Ergebnis)</li> <li>- Hierarchie zwischen ProfessorInnen und Wiss. MitarbeiterInnen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Semesterzeitplan für Entwürfe</li> <li>- Quittungen</li> <li>- frühzeitige Ankündigung von Terminänderung in Absprache mit Studierenden</li> <li>- Modulkatalog online (ergänzende information zur Studienordnung</li> <li>- Information im Bison konkreter</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rundschreiben mit Hinweisen für Entwurfsziel, Zeitplan, Zwischenkritik, Benotung, Quittungen → Studiengangsleitung</li> <li>- Informationen online stellen</li> <li>- Vereinfachung Eintragung im Bison → N. Wichmann-Sperrl</li> <li>- Modulkatalog überarbeiten und online stellen → N. Wichmann Sperrl</li> </ul>
Zwischenkritik	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bedeutung und Benotung der Zwischenkritik</li> <li>- Form der Kritik → fehlende Wertschätzung und Sachlichkeit // Aufhängen an Details // Unprofessionalität</li> <li>- Einbeziehung des Publikums fehlt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Beteiligung von Studierenden</li> <li>- Struktur: Pausen, Termineinhaltung</li> <li>- Konstruktive Kritiken</li> <li>- Möglichkeit, Kritiken anderer Entwürfe zu besuchen → Informationsverbreitung/ Zeitplan online</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rubrik auf Fakultätswebsite zur Ankündigung von Kritiken → K. Fleischmann/ Frau Oros</li> <li>- Diskussion entzerren von Abgaben → Kollegium</li> <li>- Definition ZwK: Zieht Zwischenresümee – in breiteres Spektrum // Aber die Form?</li> <li>- Vorschlag zu Interne Evaluationen ggf schon während des Semesters → Fachschaft, Professorium</li> </ul>
Inhalt	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kombination TWL und TWK</li> <li>- Form der CAAD Vorlesung/ Seminare (Gewichtung und Themen)</li> <li>- Fehlende Selbstbetimmtheit im Entwurf</li> <li>- Fehlender Bezug zur Praxis bzw. Zu aktuellen Aufgaben der Architektur (bsp. Nachhaltigkeit)</li> <li>- Fehlende Innovation durch Interdisziplinarität</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kombinierte Vorlesung TWK und TWL</li> <li>- Schwerpunkt auf Seminar, Vorlesung begleitend</li> <li>- Förderung der Studierenden in ihren eigenen Ideen // Förderung von freien Entwürfen</li> <li>- Kooperation Bauko und 2.Semesterentwurf</li> <li>- Information über das Angebot zusätzlicher Workshops</li> <li>- Interdisziplinäre Entwürfe/ Kooperation unterschiedl. Lehrstühle u. Studiengänge</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Treffen Studiengangsleitung, Studienorganisation, Fachschaft, Betroffene Lehrenden → Prof. Ruth/ Rudolf</li> <li>- Bauko: Neuen Professor abwarten</li> <li>- Kritik an CAAD Veranstaltung formulieren und Gespräch mit Professur → Fachschaft / Professur CAAD/ Fachstudienberatung</li> </ul>